

# **Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección**

**May / Mai / Mayo de 2026**

**Danish / Danois/ Danés B**

**Higher level  
Niveau supérieur  
Nivel Superior**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

| Marks | Level descriptor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1–3   | <b>Command of the language is limited.</b><br>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.<br>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.<br>Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.                                                                                                                                                                       |
| 4–6   | <b>Command of the language is partially effective.</b><br>Vocabulary is generally appropriate to the task and varied.<br>A variety of basic and some more complex grammatical structures is used.<br>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.                                                                                                                                  |
| 7–9   | <b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b><br>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.<br>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.<br>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.                                                                                        |
| 10–12 | <b>Command of the language is mostly accurate and very effective.</b><br>Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions.<br>A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication.<br>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication. |

## Sprog

Ikke alle fejl er lige vigtige, og eksaminatorer bør holde sig dette for øje. Nogle fejl har stor indflydelse på den måde, indholdet er kommunikeret på, men dette gælder ikke for alle fejl. Derudover indikerer nogle fejl en grundlæggende mangelfuld beherskelse af sproget, mens andre måske bare indikerer et øjebliks forglemmelse.

**Smuttere** – fejl på alle niveauer/sværhedsgrader, men kun usystematisk og ikke særlig hyppigt - fx danner kandidaten normalt datid korrekt, men glemmer en gang imellem at tilføje "-ede/-te".

**Fejl** – fejl forekommer mere regelmæssigt især i visse strukturer - fx dannes datid relativt ofte korrekt, men man kan ikke regne med det, ligesom der måske forekommer basale forvekslinger (fx mellem datid og førnutid).

**Huller** – nogle strukturer er sjældent korrekte eller forekommer slet ikke - fx hvor datid er nødvendig, men ikke forekommer.

## Criterion B: Message

### To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

| Marks        | Level descriptor                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Descriptor unpacked                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>0</b>     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>1–3</b>   | <p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>                                                  | <p><b>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</b></p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>                                             |
| <b>4–6</b>   | <p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p> | <p><b>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p> |
| <b>7–9</b>   | <p><b>The task is fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>                                       | <p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>                                                                                      |
| <b>10–12</b> | <p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>                                                                                                                                                    | <p><b>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|  |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and <b>coherent</b> manner that supports the delivery of the message. | The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.<br><br>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease. |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

### Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

| Marks | Level descriptor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1–2   | <b>Conceptual understanding is limited.</b><br>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.<br>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.<br>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.                                             |
| 3–4   | <b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b><br>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.<br>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.<br>The response incorporates some conventions of the chosen text type. |
| 5–6   | <b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b><br>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.<br>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.<br>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.                                                          |

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

## Question specific guidance (Criterion B and C)

### Spørgsmål 1

Bør folk bo i byen eller på landet? Dette spørgsmål deler vandene kraftigt, og du har en klar holdning til det. For at overbevise lokale, unge voksne om din mening, skriver du en tekst, hvor du begrundet din personlige holdning til spørgsmålet. Diskuter fordele og ulemper ved de to livsformer og reflekter over, hvordan faktorer som arbejde, fritid og boligforhold kan påvirke beslutningen.

|         |                          |      |
|---------|--------------------------|------|
| Artikel | Opslag på sociale medier | Tale |
|---------|--------------------------|------|

### Criterion B:

- Eleven skal tage tydeligt stilling til, om det er bedst at bo i byen eller på landet, og argumentere overbevisende for dette standpunkt.
- Eleven skal diskutere både fordele og ulemper ved de to livsformer og komme med overvejelser om, hvordan arbejde, fritid og boligforhold kan have indflydelse på valget.
- Der skal være en klar intention om at overbevise unge voksne

### Criterion C:

Valg af teksttype:

|                         | Teksttype                | Begrundelse                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Appropriate             | Tale                     | En tale er velegnet til at overbevise et publikum – i dette tilfælde lokale unge voksne – om et bestemt synspunkt. Den mundtlige karakter muliggør direkte appel og engagement.                             |
| Generally appropriate   | Opslag på sociale medier | Et opslag kan være relevant og engagerende, men er ofte mere kortfattet og ikke lige så nuanceret. Opslaget kan være målrettet det ønskede publikum ved at slå det op i relevante sider / grupper / forums. |
| Generally inappropriate | Artikel                  | En artikel egner sig til at informere og perspektivere, men er mindre engagerende og direkte overbevisende i sin form.                                                                                      |

**Note:** Hvis en besvarelse tydeliggør tekstens kontekst, publikum og formål, og disse passer til opgaven, kan den "generelt passende" teksttype anses for "passende", eller den "generelt ikke passende" teksttype kan anses for "passende".

Register og tone:

- Registeret bør være semi-formelt
- Tonen bør være engagerende og overbevisende, da målgruppen er unge voksne og formålet er at påvirke deres holdning.

Se venligst bilaget for en liste over teksttypekonventioner.

## Spørgsmål 2

Efter at have hørt om fordelene ved en skærmpause besluttede du at tage en uges pause fra din smartphone for at se, hvordan det ville påvirke dig. Skriv en tekst, hvor du beskriver din oplevelse. Forklar, hvordan oplevelsen var anderledes end det, du forventede, og hvad du lærte om dit forhold til din smartphone. Diskuter, hvordan en sådan pause kan påvirke ens mentale sundhed, og begrund konsekvenserne, det kan medføre for ens sociale liv.

|            |            |                          |
|------------|------------|--------------------------|
| Anmeldelse | Blogindlæg | Opslag på sociale medier |
|------------|------------|--------------------------|

### Criterion B:

- Opgaven skal beskrive en konkret oplevelse med en uges pause fra smartphonebrug
- Besvarelsen skal indeholde refleksioner over, hvordan oplevelsen adskilte sig fra forventningerne.
- Eleven skal nævne konkrete udfordringer, personlige erkendelser og diskutere, hvordan en skærmpause kan påvirke mental sundhed og sociale relationer.

### Criterion C:

Valg af teksttype:

|                         | Teksttype                | Begrundelse                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Appropriate             | Blogindlæg               | Blogformatet passer godt til en personlig og refleksiv tekst, der både beskriver oplevelsen og appellerer til et bredere publikum med lignende interesser.                                           |
| Generally appropriate   | Opslag på sociale medier | Et opslag kan være relevant og engagerende. Dog er teksttypen ofte mere kortfattet og ikke lige så nuanceret.                                                                                        |
| Generally inappropriate | Anmeldelse               | En anmeldelse er typisk rettet mod bøger, film, produkter eller ydelser. I denne sammenhæng er den mindre velegnet, men kan godt fungere, hvis det er selve oplevelsen af skærmpausen, der anmeldes. |

**Note:** Hvis en besvarelse tydeliggør tekstens kontekst, publikum og formål, og disse passer til opgaven, kan den "generelt passende" teksttype anses for "passende", eller den "generelt ikke passende" teksttype kan anses for "passende".

Register og tone:

- Registeret kan være uformelt til semi-formelt
- En personlig og reflekterende tone, der skaber kontakt med læseren.

Se venligst bilaget for en liste over teksttypekonventioner.

### Spørgsmål 3

Du har netop læst en artikel om en virksomhed, som arbejder på en ny teknologi, der i den nære fremtid vil gøre det muligt at få indsat en chip i kroppen, som lader dig forstå og tale alle sprog flydende. Du har blandede tanker om idéen og beslutter dig for at dele dem. Skriv en tekst, hvor du beskriver, hvordan teknologien kunne påvirke dit liv, diskuterer fordele og ulemper for både individ og samfund, og begrundet, om du selv ville vælge at bruge teknologien eller ej.

|        |       |           |
|--------|-------|-----------|
| Dagbog | Essay | Læserbrev |
|--------|-------|-----------|

#### Criterion B:

- Opgaven skal udforske ideen om en chip, der muliggør fuld færdighed af alle sprog.
- Besvarelsen skal diskutere, hvordan teknologien kunne påvirke individets liv og samfundet bredt.
- Eleven skal forholde sig personligt til, om de selv ville anvende teknologien og begrunde dette valg. Fordele og ulemper skal belyses.

#### Criterion C:

Valg af teksttype:

|                         | Teksttype | Begrundelse                                                                                                                                                        |
|-------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Appropriate             | Læserbrev | Et læserbrev er velegnet til at udtrykke en holdning til et aktuelt emne og engagere offentligheden i debat, hvilket passer godt til diskussionen om ny teknologi. |
| Generally appropriate   | Essay     | Essayet giver mulighed for en grundig og reflekteret behandling af emnet, men har mindre appel til en bred offentlighed.                                           |
| Generally inappropriate | Dagbog    | En dagbog er en privat genre og uegnet til at diskutere samfundsmæssige konsekvenser og engagere et publikum.                                                      |

**Note:** Hvis en besvarelse tydeliggør tekstens kontekst, publikum og formål, og disse passer til opgaven, kan den "generelt passende" teksttype anses for "passende", eller den "generelt ikke passende" teksttype kan anses for "passende".

Register og tone:

- Registeret bør være semi-formelt til formelt
- En reflekteret og analyserende tone, som passer til det teknologiske og etiske indhold.

Se venligst bilaget for en liste over teksttypekonventioner.

## Appendix / Bilag: Text type conventions (Criterion C)

De almindeligste og lettest genkendelige konventioner i de for opgaven relevante teksttyper gives herunder.

### Anmeldelse

- Angiver det anmeldte værk eller produkt i overskriften
- Inkluderer anmelderens fulde navn
- Beskriver/opsummerer det anmeldte værk eller produkt og vurderer dets kvalitet, relevans eller lign., typisk ud fra en blanding af subjektive og objektive kriterier
- Afsluttes ofte med en egentlig bedømmelse, f.eks. "4 ud af 6 stjerner"

### Artikel

- Indledes med en relevant overskrift/rubrik og (særligt for avisartikler) evt. en fængende underrubrik og manchete
- Præsenterer de vigtigste oplysninger først og detaljerne til sidst
- Udviser gennemgående bevidsthed om bladets målgruppe

### Blogindlæg

- Indledes med en engagerende overskrift
- Skrives i 1. person ("jeg"-synsvinkel) og indeholder ofte selvrefleksioner og/eller beskrivelser af forfatterens dagligdag
- Udviser læserbevidsthed og forsøger at engagere læseren til tovejskommunikation, f.eks. i kraft af læserhenvendelser ("hej alle madelskere", "godmorgen medsøstre" osv.) og en afsluttende invitation til at kommentere, give likes, "stay tuned" og lign.
- Viser dato og tidspunkt for udgivelse, evt. også tidspunkt siden bloggerens seneste aktivitet

### Dagbog

- Indledes ikke med en overskrift, men i stedet med en datoangivelse og – ofte, men ikke nødvendigvis – frasen "Kære dagbog"
- Skrives i 1. person ("jeg"-synsvinkel) og indeholder ofte selvrefleksioner og/eller beskrivelser af forfatterens dagligdag
- Indeholder ingen overforklaringer af typen "Morten, min bedste ven, har ikke ringet i dag"

### Essay

- Har en fængende og personlig overskrift, gerne med et twist
- Er tydeligt opdelt i tre hovedafsnit: det konkrete (en præsentation af emnet), det erindrede (forfatterens personlige erfaringer og oplevelser med emnet, herunder gerne et særligt minde) og det reflekterende (en indre monolog af forfatterens tankestrømme med eksempler, forklaringer, argumenter m.m. med henblik på at forsøge at forstå essensen af emnet)
- Undersøger og tænker over mulighederne ved emnet snarere end gengiver eller forklarer allerede eksisterende viden
- Har en tilstedeværende forfatter, der ofte leger med sproget på nye måder, og hvis personlighed og humor skinner igennem i teksten, bl.a. ved hjælp af hyppig brug af sansebeskrivelser

### Læserbrev

- Refererer til den artikel eller det emne, der kommenteres
- Indeholder interessante og engagerende meningstilkendegivelser
- Inkluderer visse formelle karakteristika fra brevgenren (f.eks. dato, indledende og afsluttende hilsen og lign.)

### *Opslag på sociale medier*

- Retter sig mod et bredt og delvis udefinerbart publikum
- Er typisk særdeles kortfattet, ofte kun en enkelt sætning eller to
- Er på en eller anden måde sjov og interessant for læseren og/eller pirrer hans nysgerrighed, f.eks. ved hjælp af en indledende punchline, der fanger læserens opmærksomhed
- Indeholder ofte billeder, videoer, links, taggings af følgere/venner (@...] eller hashtags (#...)
- Indledes og/eller afsluttes normalt ikke med særlige formler, hilsner, forfatterens kontaklinformationer og lign.

### *Tale*

- Henvender sig direkte til tilhørerne, dvs. hyppig brug af 2. person (du/I), bejler til deres opmærksomhed og gør indtryk på dem
  - Er omhyggeligt struktureret med stor brug af kohæsiionsmarkører
  - Anvender retoriske virkemidler såsom gentagelser, allitteration, retoriske spørgsmål, punchlines og lign.
  - Er oftest personlig og til tider endog anekdotisk
-